



### Újévi beköszöntő

Hála Istennek véget ért a mikro- és makrogazdasági szinten is embert próbáló 2022. év! A járvány lecsengése után rosszabbat aligha tudtunk volna elképzelni, de tavaly volt alkalmunk ezt is megtapasztalni. Mi túléltek, de sajnos sokan bezártak – átmenetileg még a 23. számú sarki postahivatal is itt a Török utcában.

Ügyvédi irodánk történetében persze örömteli események is voltak. Új, tágasabb irodahelyiségbe **költöztünk**, Budapest II. kerületének „belvárosi” (belbudai) részébe, a Tölgyfa utcai munkaügyi bírósági épülettől karnyújtásnyira. Végre minden munkatársunknak van saját állandó munkahelye, két ügyvédi dolgozószobánkban tárgyaló is kialakításra került, és van egy még kihasználatlan szobánk, amely számos lehetőséget rejt magában. Talán „informatikai labor”, digitális (és analóg?) könyvtárszoba lesz belőle, elmélyült, elemző munkákhoz.

Dr. Füredi Bálint kollégánk elvégezte a **pénzügyi jogi szakjogászképzést** a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, így immár mindhárom tagtársunk rendelkezik (legalább egy) posztgraduális, szakirányú diplomával, hiszen ügyvédek tízezrei közül kiténni csak specializálódással, egyes részterületeken való elmélyedéssel lehet.

És persze a 2022. év számunkra fontos fejleménye volt az Aradszky Zsolt barátunk kreativitását példázó szójátékkal **A&Ktuális**-nak nevezett **hírlevelünk** megjelenése is. Amikor belekezdünk, még nem tudtuk, egyszeri fellángolás lesz-e vagy valódi „időszaki lap”, ahogy az 1848. évi sajtótörvényünk nevezte. Utóbbi lett: hat száma jelent meg, azaz akár kéthavi lapnak is nevezhetjük, amely azonban szerencsére sem részben, sem egészben nem „politikai tárgyak körül forog”, így a lapalapítási biztosíték letételét egyelőre mellőztük az alispán úr részére.

(Egyébként tudomásunk szerint jelenleg nincsenek alispánok. **Csak főispánok.**)

**2023**  
HAPPY NEW YEAR

### Felszólító levelet küldhet a GVH elnöke (a versenytörvény 2023. január 1-jei változásai)

Régi rossz jogalkotói szokás szerint „salátatörvénybe” rejtve, 2023. január 1-jétől ismét módosult a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (**Tpvt.**).



A módosítások túlnyomó része európai uniós jogharmonizációt szolgál, így a törvény új szakaszainak jelentős része a **digitális piacokra vonatkozó**, 2022. szeptember 14-én elfogadott új EU rendelet szerint szükséges egyes részletszabályokat tartalmazza. Szintén az uniós versenyhatósági eljárásokkal kapcsolatos módosítás, hogy a Gazdasági Versenyhivatal az Európai Bizottsággal és a tagállami versenyhatóságokkal való együttműködés, a nekik történő segítségnyújtás során felmerült eljárási költségeket mostantól maga viseli, azokat nem háríthatja át sem a Bizottságra, sem a másik érintett tagállami versenyhatóságra. Ezeknek a jogharmonizációs jellegű szabályoknak az ismertetésétől most eltekintünk.

A belső jogot érintő fontos új szabály, hogy 2023. január 1-jét követően már nemcsak a hasonló megállapodások együttes hatása alapján lehet megállapítani, hogy egy megállapodás – bár elviekben megfelelne a vonatkozó feltételeknek – mégsem mentesülhet a versenykorlátozó megállapodások tilalma alól (a csoportmentességi szabályok rövig áttekintését lásd hírlevelünk 2022. évi 5. számában), hanem **egyedi esetben is meg lehet vonni a csoportmentességet**, ha bebizonyosodik, hogy az adott konkrét megállapodás hatásaként a Tpvt. 17. §-ában foglalt általános mentesülési feltételek nem állnak fenn.

Egy példával élve: 30% piacrész alatt egy kizárólagos forgalmazói megállapodás továbbra is csoportmentességet élvez ugyan, azonban egy ilyen egyedi szerződés önmagában is lehet olyan hatású, hogy a GVH ezt a kedvezményt mégis megvonja tőle. Erre mindeközéig csak az adott piaci szegmensen belül előforduló több szerződés

együttes versenytorzító hatása alapján lett volna lehetőség! A versenyjogászok által a csoportmentességre előszeretettel alkalmazott „safe harbour” (biztonságos kikötő) kifejezés kezdi értelmét veszteni, hiszen **mostantól senki nem érezheti magát önmagában azért biztonságban, mert a csoportmentességi rendeletben foglalt kritériumoknak megfelelő szerződést kötött.**



A vállalkozások közötti **összefonódások** engedélyezésére vonatkozó szabályok is változtak. Az **engedélyköteles fúziók küszöbértékei** a résztvevők együttes árbevétele esetében 15 milliárdról 20 milliárdra, az egyenkénti árbevételt vizsgálva pedig 1-ről 1,5 milliárdra **növekedtek**. Inflálódtak az fúziókontroll-eljárás díjai is: az eddig 3 milliós kedvezőbb díjtétel 4 millióra, a teljeskörű vizsgálat 15 milliós díja 19 millióra **növekedett**. A bírságtételek is növekedtek: a bejelentés elmulasztása esetén a napi bírságmaximum 200 ezerről 300 ezerre **nőtt**. Érdekeség viszont, hogy megszűnt az 50 ezer forintos minimális napi bírságtétel.

Szintén a fúziókontroll-szabályokkal kapcsolatos fejlemény, hogy eddig, ha egy összefonódás a **küszöbértékek alatt** maradt ugyan, de mégis jelentős mértékben csökkentette a versenyt az érintett piaco(ko)n, azt kötelező volt bejelenteni, mostantól viszont **ez csak lehetőség** (a „kell” szó „lehet”-re változott a Tpvt. 24. § (4) bekezdésében, ami tankönyvi példája annak, hogy egy jogszabályban néhány betűnek is jelentőség lehet.

A legérdekesebb fejlemény azonban a Gazdasági Versenyhivatal elnökének egy teljesen új, a magyar jogban eddig ismeretlen jogköre, a **felszólító levél** küldése. Ilyesmire akkor kerülhet sor, ha a GVH elnöke egy feltételezett jogsértő magatartást észlel, és aggályait akarja ismertetni és/vagy elő kívánja segíteni a jogkövető magatartást. A régi Lenin-viccet idézve „akár közéljük is lövethetne” (azaz a hatóság megindíthatná a versenyfelügyeleti eljárást és alkalmazhatná a súlyos jogkövetkezményeket), de inkább a **figyelmeztetés eszközével kíván élni**. Fontos megjegyezni, hogy a felszólító levél nem jelenti azt, hogy a GVH adott esetben ne indíthatna eljárást a későbbiekben, ugyanakkor természetesen jogsértés megállapítást sem jelent(het)i. Csupán a hatóság elnö-

kének finom jelzése arról, hogy érzése szerint valami nem működik megfelelően a piacon.

Az elnöki felszólító levél címzettjének 60 nap, ha nagyvállalkozás, akkor pedig 45 nap áll rendelkezésre, hogy válaszát elküldje. A válaszban kifejtheti álláspontját, egyben tájékoztathatja a GVH-t arról, hogy milyen lépéseket tett vagy kíván tenni a feltételezett jogsértés megszüntetése, a jogszertű állapot helyreállítása érdekében. **A válaszadás ajánlott, de nem kötelező.**

A GVH ezentúl a honlapján évente közzé fogja tenni a **feltételezett jogsértések listáját** érintett piacoként, amely a felszólító levelek számát is tartalmazza. Értelmezésünk szerint – ellentétben a versenyfelügyeleti eljárás alá vont vállalkozásokkal – a címzettek nevei nem kerülnek közzétételre a honlapon.

### Itt a teljesen online cégalapítás!

**2022. augusztus 1. napján lépett hatályba** a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény – azaz rövid nevén a Ctv. – azon módosítása, mely a cégalapítás egy újfajta, a modern világ igényeire választ adó lehetőségét teremtette meg: ezen változásban megnyilvánuló cégalapítási forma az **online cégalapítás**.



E lehetőségét jelenleg az Európai Unió tagállamának állampolgára vagy az Európai Unió tagállamában bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet választhatja, egyelőre **kizárólag korlátozott felelősségű társaság alapítására**. A következőkben a cégalapítás e modern formájának sajátosságait tekintjük át, azaz azt, hogy mikre kell figyelni ügyfélként az online cégalapítás során.

Egy gondolatban megragadva ennek az új eljárás formának a már meglévő hagyományosakhoz viszonyított lényegi különbségét, azt lehet mondani, hogy az új megoldást választók számára a legfontosabb (kényelmi jellegű) előnyt az jelenti, hogy **nem kell személyesen megjelenniük** az ügyvéd vagy közjegyző előtt, hanem – akár az iroda, vagy otthon kényelméből eljárva – **távol-**

ról, távoli eléréssel, illetve papír felhasználása nélkül is el tudják intézni a cégalapítás olykor igen sok veszéllyel és papírmunkával járó folyamatát. Ez különösen a külföldön tartózkodó ügyfelek számára jelent könnyebbséget. Mindezeket felül e-cégalapítás esetén a **cégbírói ügyintézési határidő is 10 munkanapra csökken.**

Elsőként a Ctv. meghatározza, hogy csak akkor beszélhetünk az új cégalapítási formáról, ha a cégalapításhoz kapcsolódóan jognyilatkozatot tevő személyeknek nem kellett az eljáró jogi képviselő vagy más szervezet előtt személyesen megjelennie. A mai rohanó, számítástechnikai eszközökkel gazdagított világunkban könnyű belátni, hogy miért jelent előnyt, ha az embernek nem kell valamilyen ügy elintézéséhez személyesen eljárnia. **Elég egy laptop, táblagép vagy akár okostelefon a megfelelő programokkal és meg is valósítható a cégalapítás!**



Az online cégalapítás második feltétele, hogy az eljáró ügyvédnek vagy közjegyzőnek a jogszabályoknak – azaz a pénzmosás megelőzési előírásoknak és az ügyvédi vagy a közjegyzői törvény előírásainak – megfelelő módon azonosítani kell az ügyfeleket. Azonosításra a hagyományos formák esetén ezidáig is szükség volt, így jelen esetben csak annyi változás történik, hogy **távazonosítás útján azonosítják az ügyfeleket.**

Távazonosításra a törvényi előírásoknak megfelelő, úgy nevezett **előzetesen auditált hírközlő eszközök útján van lehetőség, melyekről a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke rendszeresen frissített elnöki határozatban dönt** (példák ezen előzetesen auditált hírközlő eszközökre: Microsoft Teams, Google Meet, Skype, Skype for Business, stb.). Amennyiben az ügyfelek elő kívánják segíteni az új cégalapítási eljárás gördülékenységét, akkor a meghatározott alkalmazásokat javasolt már a cégalapítás előkészítéseként telepíteni valamely kompatibilis számítástechnikai eszközökre.

Kizárólag abban az esetben lehet továbbá alkalmazni az újonnan bevezetett szabályokat, ha a létesíteni kívánt – jelenleg csak korlátozott felelősségű – **társaság törzstőkéje csak pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll**, azaz az alapítók kizáró-

lag pénzeszközökkel kívánnak hozzájárulni az alapítandó társaság törzstőkéjéhez és semmilyen ingó, ingatlan, vagy vagyoni értékű jog (követelés, know-how, stb.) átruházása nincs kilátásban az alapítás során (a társaság működése során a későbbiekben természetesen az új forma választása esetén is lesz lehetőség nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésére esetleges törzstőke emelés vagy pótbefizetés esetén). A szabályozás célja csupán a hatékonyság, az átláthatóság és az, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulások társaságra ruházásának körülményesebb volta ne akadályozza az egyszerűsített ügyintézt és eljárást.

Tekintettel arra, hogy online cégalapításról van szó, értelemszerűen következik, hogy **az eljárás során elektronikus okiratokat kell használni**, azonban az nem mindegy, hogy milyen elektronikus okiratokról beszélünk. A Ctv. szerint az eljárás során használt dokumentumoknak elektronikus formában is kell létrejönniük, azaz **nem használható online cégalapítás esetén a papír alapon kinyomtatott, aláírt, majd beszkennelt irat**, csak és kizárólag azon okiratok, melyek elektronikusan készültek és elektronikusan kerülnek hitelesítésre (vagy aláírásra).

Ennél a pontnál szeretnénk felhívni azonban a figyelmet egy az új szabályozásban rejlő ellentmondásra. Cégbejegyzési eljárás során **csatolható a vezető tisztségviselők aláírásmintája is, ami egy olyan okirat, mely nem tud elektronikus formában elkészülni**, mivel mindenképpen papír alapon kell aláírnia a vezető tisztségviselőnek, hiszen máskülönben nem tudná rajta elhelyezni a kézjegyét, melynek tanúsítása magának a dokumentumnak a fő rendeltetése. Ameddig pedig a jogalkotó nem pótolja ezt a szabályozási hiányt addig más módon szükséges kiküszöbölni ezt a problémát.

Tekintettel arra, hogy az aláírásminta nem kötelező melléklete a bejegyzési kérelemnek, ezért egyszerűen **el is lehet tekinteni a beadásától az online cégalapítás során**, ha pedig a későbbiekben szükség lenne rá, akkor a közjegyzőnél lehetőség van csináltatni aláírási címpéldányokat, vagy egy későbbi változásbejegyzés során aláírásmintát készíteni, így kikerülhető a fent említett ellentmondás.

Amennyiben azonban már a cégalapítást követően haladéktalanul szükség van az aláírásmintára, akkor két lehetőség áll előttünk. Egyrészt továbbra is **dönthetünk az aláírásminta beszkennelt változatának csatolása mellett**, ugyanis a szkennelt változat beadása nem jár nagy kockázattal, hiszen a Ctv. új, szintén 2022.



augusztus 1-jétől hatályos rendelkezése szerint, ha egy online cégbejegyzési kérelemhez csatolt okirat nem felel meg a Ctv. jelen cikkben is részletezett feltételeinek, akkor a cégbíróság az általános szabályok szerint jár el, így legrosszabb esetben is csak az egyszerűsített eljárási kedvezményt lehet elveszteni, ha a cégbíróság nem fogadja el a szkennelt aláírásmintát, de ettől függetlenül a cég ugyanúgy bejegyezhető.

Másik lehetőségként felhívjuk a figyelmet arra is, hogy **a cégjegyzékbe bejegyezhető a képviselőre jogosult elektronikus aláírói tanúsítványa is**, így ezzel a megoldással is áthidalható a probléma, ha a képviselőre jogosult (általában a vezető tisztségviselő) rendelkezik elektronikus cégalírással (megjegyezzük azonban, hogy a legtöbb esetben egy idő után általában szükség mutatkozik hagyományos aláírásminta vagy aláírási cím-példány kiváltására is).

Az elektronikus aláírásokról szót ejtve térjünk is át az e-cégalapítás utolsó feltételére is, ami abban áll, hogy a cégbejegyzési kérelemhez csatolt elektronikus elkészített **okiratokat egytől-egyig minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, elektronikus bélyegzővel kell ellátni**, vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés-szolgáltatással kell hitelesíteni.

Ez leegyszerűsítve annyit tesz, hogy **a kérelemhez csatolandó minden iratot elektronikusan kell aláírni vagy hitelesíteni** (az elektronikus aláírásminta problematikáját már a fentiekben kifejtettük). Az e-cégalapítás jogszabályi feltételei közül valójában ez az a pont, ami az ügyfelek részéről is jelentősebb előkészületet igényel, ugyanis ahhoz, hogy elektronikusan aláírni vagy hitelesíteni tudjanak egy okiratot, ahhoz rendelkezniük kell a két lehetőség valamelyikére jogosító hozzáféréssel.

Az elektronikus hitelesítés említett két formája közül az első, hogy minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, elektronikus bélyegzővel legyen ellátva az elektronikus okirat. Ehhez az ügyfeleknek rendelkezniük kell valamilyen **aláíró programmal**, melyek általában ellenszolgáltatásért vehetők igénybe. A legismertebb ilyen asztali vagy webes programok a következők: e-Szignó, web-Szignó, Mokka (NETLOCK), MicroSigner.

A másik – alkalmi aláírásokra talán előnyösebb – e-hitelesítési forma – mely államilag biztosított, ingyenes és melyhez kizárólag ügyfélkapu regisztráció szükséges – az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés, azaz közismer-

tebb rövidítése szerint AVDH. Az AVDH korlátja csupán az, hogy azt kizárólag a kormány által nyújtott elektronikus azonosítással (ügyfélkapu regisztráció) rendelkező felhasználó számára elérhető, valamint, hogy az e-alírási programokkal ellentétben, melyek EU-s szabályozáson alapulnak, **az AVDH jelenleg kizárólag a magyar szabályozás szerint elfogadott elektronikus hitelesítési forma. Mindezek ellenére Magyarországi illetékességgel rendelkező kft. alapítására megfelelően alkalmas.**

Összefoglalva a fent leírtakat, az online cégalapítás során az EU-s illetékességű ügyfeleknek alapvetően két előkészületi intézkedés – megfelelő számítástechnikai eszköz (laptop, táblagép, okostelefon) beszerzése és elektronikus hírközlő eszköz (Microsoft Teams, Skype, stb.) előkészítése, valamint megfelelő aláíró program (e-Szignó, web-Szignó, NETLOCK Mokka, MicroSigner) igénylése vagy AVDH-hoz szükséges ügyfélkapus regisztráció – mellett lehetőségük van arra, hogy cégalapításukat **kényelmesen a távolból és legfeljebb 10 munkanapos ügyintézési határidő mellett** elvégezzék, így mindenképpen érdemes megfontolni ezt a cégalapítási formát is.

Jelen állás szerint **egyelőre csak kft. alapítása esetén** van mód az új eljárás alkalmazására, azonban, ha beválik a módosítás, úgy esély mutatkozik rá, hogy a jövőben a többi gazdasági társasági formára is kiterjessze a szabályozást a jogalkotó.

A&Ktuális  
az Aradszky és Képes Ügyvédi Iroda hírlevele  
2023. évi 1. szám

Szerkesztő: dr. Képes György

E számunk szerzői:  
dr. Képes György (Beköszöntő, Felszólító levelet küldhet...)  
dr. Csánk Norbert (Itt a teljesen online cégalapítás!)

A felhasznált képek forrása:

1. kép:  
<https://www.templatemonster.com/hu/illustrations/297910.html>

2. kép:  
<https://eulawblog.files.wordpress.com/2011/02/cropped-eu-image.jpg>

3. kép:  
<https://www.cruisemapper.com/ports/monte-carlo-port-681>

4. kép:  
AP Photo/J. Scott Applewhite  
<https://www.levernews.com/corporate-lobbyists-oppose-court-reform/>

5. kép:  
<https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/are-virtual-meetings-companies-shareholders-and-board-members-new-normal>