

### Indul az Aradszky és Képes Ügyvédi Iroda megfeleléségi szolgáltatása!

Ügyvédi irodánk, multinacionális és magyar közép vállalkozó megbízóinál szerzett tapasztalatai alapján a 2022. évtől – egyelőre két témában – megfeleléségi („**compliance**”) szolgáltatást indít, amely az alábbi modulokból tevődik össze (ezek tetszőlegesen választhatók, kombinálhatók):

1. Jogsabályi háttér és a gyakorlati életben felmerülő fontosabb problémák ismertetése **digitális** vagy **hagyományos** (jelenléti) **oktatás** keretében
2. Egyedi igényfelmérés, konkrét kockázatok felmérése és értékelése, ezekre reagáló, személyre (vállalkozásra) szabott **compliance program** kidolgozása és végigvitele, megállapodás szerint egyszeri alkalommal vagy rendszeresen
3. **Jogi segítségnyújtás** már megindult ügyekben, a szakszerű adatszolgáltatástól egyéb beadványokon át a közigazgatási hatósági és esetleges bírósági eljárásban szükséges **jogi képviseletig**

Compliance szolgáltatásunk kezdetben két speciális jogterületen vehető igénybe, figyelemmel munkatársaink szakmai specializációjára. Érdeklődés esetén forduljanak bizalommal az adott szakterület témavezető ügyvédeihez, az alábbi elérhetőségeken:

**Adatvédelem** – GDPR a gyakorlatban – Szabályzatok, tájékoztatók, incidenskezelés – NAIH eljárás:

**Dr. Aradszky Zsolt** adatvédelmi szakjogász  
[zsolt.aradszky@aradszkyeskepes.hu](mailto:zsolt.aradszky@aradszkyeskepes.hu)

**Versenyjog** – tisztességes verseny követelménye, üzleti titok megóvása – versenykorlátozónak minősülő megállapodások – GVH ágazati vizsgálat, versenyfelügyeleti eljárás, „hajnali rajtaütés”

**Dr. Képes György** európai jogi szakjogász  
[gyorgy.kepes@aradszkyeskepes.hu](mailto:gyorgy.kepes@aradszkyeskepes.hu)

### Újdonságok a fogyasztókkal kötött szerződések világában



**Ismét módosultak** a szerződéses kapcsolatokban a fogyasztókat védő, Magyarország uniós csatlakozása óta egyfajta *perpetuum mobile*ként viselkedő előírások. A jogalkotó egyrészt megváltoztatta a Polgári törvénykönyv (Ptk.) szabályait, másrészt egy **teljesen új** jogszabály született. Jelen cikkben – a teljesség igénye nélkül – a leginkább lényeges változásokat tekintjük át. Előjáróban szeretnénk jelezni, hogy a fogyasztó fogalma nem változott, azaz – függetlenül attól, hogy egy cég nem a saját tevékenységi körébe tartozó szerződést köt, azaz a maga módján „laikusként” jár el, pl. egy ügyvédi iroda vásárol a konyhájába egy mikrosütőt – **fogyasztó csak magánszemély** (jogi szakkifejezéssel: „természetes személy”) **lehet**.

A Ptk. módosult szövege alapján változatlanul hibás teljesítés esetén a szerződő felet illető igényként (kellékszavatossági igényként) jelentkezik az, hogy a jogosult a hibát a kötelezett költségére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja. Az előbbi rendelkezéshez azonban kivételszabály társult, ugyanis fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén **a fogyasztó a kellékszavatossági jogai gyakorlása keretében a hibát a kötelezett (azaz a szerződést kötő vállalkozás) költségére immár maga nem javíthatja ki, illetve mással sem javíttathatja ki** azt. Tehát a továbbiakban a fogyasztónak nem minősülő jogosult változatlanul maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja a hibát, a fogyasztó azonban ezen igényével kizárólag a kötelezettnél (azaz a vele szerződést kötő vállalkozásnál) élhet.

A Ptk. változásain túl egy új jogszabály rendelkezéseire is figyelemmel kell lenni fogyasztói szerződések esetén, ugyanis a **373/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet**) 2022. január 1-jével életbe lépett rendelkezéseinek hatálya kiterjed a vállalkozás és a fogyasztó között áru adásvételére irányuló szerződésekre, valamint a vállalkozás által a fogyasztó részére nyújtott „digitális tartalomszolgáltatásra”, illetve „digitális szolgáltatásra”.

Az új rendelet pontosítja, hogy milyen esetekben szerződés szerű a vállalkozás teljesítése. Például a szerződés tárgyát képező szolgáltatásnak **alkalmasnak kell lennie a fogyasztó azon céljaira**, amelyeket a vállalkozás tudomására hozott a szerződés megkötését megelőzően; digitális tartalom esetén a vállalkozásnak rendszeresen **biztosítania kell a szerződésben meghatározott frissítéseket**; a szolgáltatás tárgyának rendelkeznie kell a vállalkozás, vagy az értékesítési láncban résztvevő más személy nyilvános kijelentésében foglalt tulajdonságokkal.

Digitális tartalomszolgáltatás esetén új szabály, hogy a vállalkozásnak biztosítania kell azt, hogy a fogyasztó **értesítést kapjon a digitális tartalomért frissítésekről**, illetve gondoskodnia kell a vállalkozásnak arról is, hogy a fogyasztó ezen frissítéseket ténylegesen meg is kaphassa. Abban az esetben, ha a fogyasztó a frissítéseket nem telepíti, úgy ez kizárhatja a vállalkozás hibás teljesítéséért való felelősségét.

Az új rendelet a **bizonyítási kötelezettség** vonatkozásában szigorított a meglévő szabályokon azzal, hogy immár az ellenkező bizonyításig **vélelmezni kell, hogy az áru teljesítésének időpontjától számított egy éven belül felismert hiba már az áru teljesítésének időpontjában fennállt**. Ez lényeges eltérést jelent a Ptk. jelenleg is hatályos főszabályától, amely szerint a teljesítést követő hat hónapon belül kell vélelmezni, hogy a fogyasztó által felismert hiba már a teljesítés időpontjában megvolt.

A jótállás vonatkozásában az új rendelet rögzíti, hogy a vállalkozás a jótállás időtartama alatt a szerződés megkötésekor vagy azt megelőzően rendelkezésre álló, kapcsolódó reklámokban foglalt feltételek szerint felel a hibás teljesítésért. Ha a jótállási nyilatkozatban foglalt feltételek a fogyasztóra nézve kevésbé kedvezőek, mint a kapcsolódó reklámok szerinti feltételek, akkor a jótállásra kötelezett a kapcsolódó reklámokban foglalt jótállásra vonatkozó feltételek szerint felel a hibás teljesítésért. Látható tehát, hogy a vállalkozás által a reklámokban tett kijelentések minden esetben jótállásra vonatkozó jognyilatkozat-

nak minősülnek. Fontos szabály az is, hogy a jótállási nyilatkozatot tartós adathordozón kell a fogyasztó rendelkezésére bocsátani, legkésőbb az áru teljesítésének időpontjában.

Összességében látható, hogy a fogyasztóvédelmi szabályok a vállalkozásokra nézve szigorodtak. Fontos megjegyezni, hogy az új rendelet nem felváltotta a korábban hatályos jogszabályokat (különösen a fogyasztó és vállalkozások közötti szerződések részletes szabályiról szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendeletet), hanem a korábban meglévő fogyasztóvédelmi szabályokat az új rendelettel együtt kell alkalmazni.

## Társasági jogi változások a Ptk.-ban (2. rész)



Kétrészes sorozatunk első részében áttekintettük a Polgári Törvénykönyv gazdasági társaságokra vonatkozó általános, valamint a közkereseti, betéti és korlátolt felelősségű társaságokra vonatkozó szabályaiban 2022. január 1-jével bekövetkezett változásokat. A második részben a **részvénytársaságokra** irányadó új rendelkezésekkel foglalkozunk.

1. A részvénytársaság által a törvényi rendelkezések megsértésével megszerzett **saját részvényekkel** kapcsolatban már lehetőség van a megszerzésüktől számított egy éven belüli elidegenítésükre, nem csak a saját részvények alaptőke leszállítása melletti bevonására. A kettő közül az egyik „semlegesítési módozat” alkalmazása – ahogyan az egyéves határidő is – azonban továbbra is kötelező és betartandó maradt. Ezen újítás lehetőséget ad a vállalatoknak arra a könnyítésre, hogy ne kelljen az alaptőke-leszállítás körülményes procedúráját lefolytatniuk, amennyiben jogszabályba ütköző módon jut a társaság saját részvényekhez, ugyanis ilyen helyzet nem minden esetben szándékos cselekmények következményeként alakulhat csak ki.

2. A **nyilvánosan működő részvénytársaságok** (nyrt.) számára további egyszerűsítést jelent,

hogyan amennyiben közvetlenül vagy közvetve munkavállalók – a részvénytársaságok többségi befolyása alatt álló társaságok munkavállalóit is ideértve – vagy a munkavállalók által e célra alapított szervezetek részvényszerzését segítik elő, akkor nem kell alkalmazniuk a **pénzügyi segítségnyújtás** törvényi előfeltételeit (piaci feltételek; osztalékfizetésre felhasználható vagyon terhére; az igazgatóság előterjesztése alapján a közgyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel meghozott határozatával hozzájárult).

Továbbra is érvényes azonban az a szabály, hogy nem kerülhet sor pénzügyi segítségnyújtásra ebben az esetben, ha a részvénytársaság saját tőkéje nem éri el vagy a pénzügyi segítségnyújtás következtében nem érné el a részvénytársaság alaptőkéjét.

**3.** Megszűnt az a kitétel is, amely alapján a részvénytársaság törzsrészvényeinek mindenkor meg kell haladniuk a részvénytársaság alaptőkéjének felét. Ez azt jelenti, hogy mostantól kezdve akár **többségbe is kerülhetnek a többi részvényfajtába tartozó részvények** is egy részvénytársaságon belül (természetesen az adott részvényfajtákra vonatkozó korlátok betartása mellett), anélkül, hogy erről a létesítő okiratban kellene határozni.

Az **elővásárlásra jogosító részvény** által megtestesített jogok már nem csak a pénzzolgáltatás ellenében átruházni kívánt részvények esetében érvényesülnek, hanem az adásvétel során átruházni kívánt részvények esetében is.

Megszűnt az a korlát is, amely alapján csak a részvénytársaság alaptőkéjének felemelése során legfeljebb a felemelt alaptőke 15%-ig lehetett forgalomba hozni **dolgozói részvényt**, így akár a teljes felemelt alaptőke dolgozói részvény forgalomba hozatalára fordítható.

Mindezek mellett a **kamatkozó** (alaptőke legfeljebb 10%-a) és a **visszaváltható** (alaptőke legfeljebb 20%-a) **részvények** alaptőke hányadában megállapított legmagasabb mértékei is eltörlésre kerültek, valamint a visszaváltható részvények esetében a részvények visszavételét vagy eladásával kapcsolatban a beszámolóban vagy a közbeszó mérlegben foglaltakat már nem csak a mérleg fordulónapjától számított hat hónapon belül lehet figyelembe venni.

**4.** A kft. szabályaihoz hasonlóan a részvénytársaságoknál is eltörlésre került a **megismételt közgyűlés megtartásának határidejére** vonatkozó szabályoktól való eltérés tilalma, így megismételt közgyűlés – az alapszabályban történő megfelelő rendelkezés esetén – határozatképes lesz akkor

is, ha azt zártkörű részvénytársaság esetén az eredeti időponttól számított három, nyilvánosan működő részvénytársaság esetén az eredeti időponttól számított tíz napon belüli, illetőleg mindkét esetben az eredeti időponttól számított huszonegy napon túli időpontra hívják azt össze.

**5.** Nyilvánosan működő részvénytársaság igazgatóságának ezentúl lehetősége lesz csak a **közgyűlésről készült jegyzőkönyv kivonatát** is benyújtani a nyilvántartó bírósághoz.

**6.** Megfelelő alapszabályi rendelkezés esetén az rt. igazgatóságával kapcsolatban is előírható már a **jelenlévők többségénél (egyszerű szótöbbség) kisebb határozathozatali arány**, ami az igazgatóság rugalmasabb döntéshozását teszi lehetővé az ezzel élni kívánó vállalatok számára.

**7.** További újítás az is, hogy alapszabályi rendelkezés hiányában is lehetőség van arra, hogy az **igazgatótanács elnökét a közgyűlés nevezze ki**.

**8.** **Felelős társaságirányítási jelentést** 2022-től már nem lehet a felügyelőbizottság jóváhagyása nélkül a közgyűlés elé terjeszteni.

**9.** A kft. szabályozásához hasonló módosítással találkozhatunk az rt. esetében is az **alaptőke megemelésével és leszállításával** kapcsolatos kiegészítések kapcsán.

Alaptőkéket emelni az **alaptőkén felüli vagyon terhére** is csak akkor lehet, ha a részvénytársaság alaptőkéje a tőkeemelés követően sem haladja meg – a lekötött tartalékkal, értékelési tartalékkal csökkentett – saját tőke összegét. A beszámolóban vagy a közbeszó mérlegben foglaltak a mérleg fordulónapját követő hat hónapon túl is figyelembe vehetők már.

A&Ktuális  
az Aradszky és Képes Ügyvédi Iroda hírlevele  
2022. évi 2. szám

Szerkesztő: dr. Képes György

E számunk szerzői:

dr. Képes György (Indul az Aradszky és Képes Ügyvédi Iroda...)  
dr. Füredi Bálint (Újdonságok a fogyasztókkal kötött...)  
dr. Csánk Norbert (Társasági jogi változások...)

A felhasznált képek forrása:

1. kép:

Consumer and Business Services (dél-ausztráliai hatóság)  
<https://www.cbs.sa.gov.au/>

2. kép:

[https://privatbankar.hu/data/cikk/30/68/1/cikk\\_306801/DSC05313](https://privatbankar.hu/data/cikk/30/68/1/cikk_306801/DSC05313)  
BalatonRészvényFoldvarMuzeum.jpg